

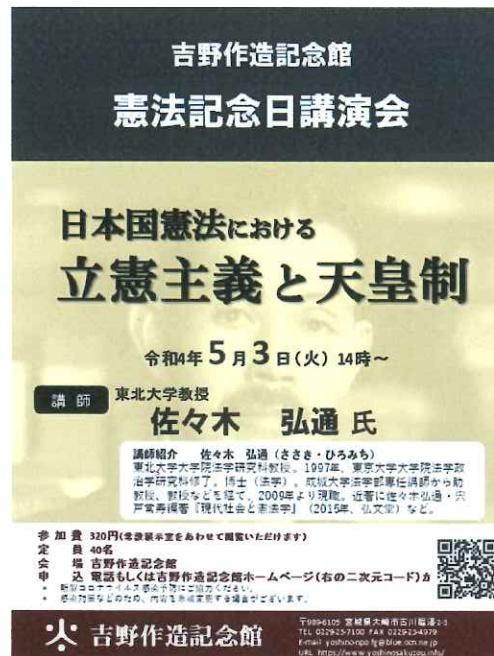
## 5月3日 憲法記念日講演会 ご感想・ご意見 No.1

◆憲法の大切さを一層理解しました。 (70代)

◆憲法2章については考えてきましたが憲法1章が「ほんの少し」領域としてとらえる考えは目から鱗でした。今まで感じていたもやもや感が晴れました。 (60代)

◆ありがとうございました。 (70代) (60代)

◆憲法を詳しく知らないとなかなか講演についていくのは、難しかった。憲法を頭においていれば良かったかもしれません。  
日本憲法の姿を改めて認識する時間でした。  
憲法と天皇制を結びつける理由は？むずかしかった。



ご協力ありがとうございました。今後の運営に活かしてまいります。

## 5月3日 憲法記念日講演会 ご感想・ご意見 №.2

◆憲法記念日にふさわしい、大変示唆に富むわかりやすいご講演でした。実に面白かったです。来年の講演会も楽しみにしております。 (60代)

◆マスクのため聞きづらかった (70代)

◆天皇制とくにそんなに難しく考えなければならないことなのか？まだ決めかねる。 (70代)

◆立憲主義は、個人主義であり、その「日本国憲法」の中に、天皇の身分制度を「ほんの少し」残した・・・という。歴史的に天皇制は永い年数を経ているのに現憲法は75年にしかならない。現憲法の成立をしっかりと理解せねばならないと感じました。 (70代)

◆本体領域の住人の本気度が検証されていない。

一般国民の目が開いていない國のお先は真っ暗！今日の講演はタイトル内容を深堀することが出来よかったです。 (70代)

◆9条を守りたい。とにかく信念を持って守りたい。天皇制に対する意見が同じ方がいて良かった。 (50代)

◆本体領域と「ほんの少し」領域という考え方、初めて知ったが面白い説明であった。 (70代)

◆久しぶりの憲法論議、そして天皇制にかんする講演とその後の質疑応答は大変興味深いものでした。その出口の一つに大日本帝国憲法との比較検討をした上で考えることが必要ではないでしょうか。平和憲法を守る日本人の意志が問われていると思います。 (70代)

ご協力ありがとうございました。今後の運営に活かしてまいります。

## 5月3日 憲法記念日講演会 ご感想 №.3

◆先生の講演の中身をもう少し学んでからでないと難しいと思った。「ほんの少し」の意味もわからなかった。天皇のなすべき行為がどこまでということはわかったが、今の憲法と結びつけて考えると天皇制についてもう少しあかりやすいと良かったなと思います。（70代）

◆天皇制のありかたは難しい「国民の総意に基づく」を一人ひとりの私たちがどうするか問われている。（70代）

◆お話を興味深く聞きました。これからも関心を持って学んでいきたいです。日本は自由に言いたいことが言えて幸福だなと思いました。（60代）

◆ご講演ありがとうございました。先生のお話されたポイントは大変大切だと感じました。天皇の行為は全てありがたいと感じている人が多いので今回の話の部分を自分で考えてみるキッカケとなりました。質問応答も勉強になりましたありがとうございます。

（40代）

◆厳密に個々の領域を考えることの大切さを教わりました。危険・危機を煽る政治が大手を振り議員世襲制を黙示する動きの背景は国民の無関心。国民主権の再確認が必要と考える。（60代）

ご協力ありがとうございました。今後の運営に活かしてまいります。